



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
 Ταχ. Δ/ση: Π. Κουντουριώτη 1
 Τ.Κ.: 81 100 Μυτιλήνη
 ☎: 22513 53620
 ☎: 22510 46658
 Email: okon.epitr@pvaigaiou.gov.gr
 URL: <http://www.pvaigaiou.gov.gr>

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Νο 59

Στη Μυτιλήνη σήμερα 16/11/2022 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13.00 μ. στην αίθουσα Συνεδριάσεων του Περιφερειακού Καταστήματος Λέσβου, Π. Κουντουριώτη 1, συνεδρίασε δια ζώσης και με Τηλεδιάσκεψη, σύμφωνα με την υπ. αριθμ. πρωτ. οικ 105125/11-11-2022 έγγραφη Πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Κωνσταντίνου Μουτζούρη, με την παρ.9 του Άρθρου 6 του Ν.4071/2012 & με την αριθ. ΔΙΑΔΠ/Α/7841 Απόφαση (ΦΕΚ 539/Β'/21-04-2005) (Συνεδριάσεις με Τηλεδιάσκεψη), σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρο 78 του ν. 4954/2022, την με αριθμ. 69471/642/24-09-2021 (ΑΔΑ 65ΒΓ46ΜΤΛ6-ΟΟΕ) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, την αριθμ. πρωτ. 96665/29-12-2021 (ΑΔΑ:6ΔΨ046ΜΤΛ6-ΩΡΥ) εγκύκλιο αριθμ. 934 περί Εκλογής προεδρείου περιφερειακού συμβουλίου, μελών οικονομικής επιτροπής και επιτροπών περιφερειακού συμβουλίου για τη δεύτερη θητεία της περιφερειακής περιόδου 2019-2023, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Βορ. Αιγαίου που συστάθηκε με την αριθμ. 02/09-01-2022 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου (πρακτ.1/09-01-2022) περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής, την υπ. αρ. 01/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για ορισμό Αντιπροέδρου της, την υπ. αριθμ. 42/29-03-2011 Απόφαση (πρακτ.4/2011) του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Β. Αιγαίου περί έγκρισης του Κανονισμού Λειτουργίας, την με υπ' αριθμ. 58261/3192/17-09-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Βορείου Αιγαίου για ορισμό γραμματέων στην Οικονομική Επιτροπή και την αριθμ. πρωτ. 63891/3921/18.10.2021 (ΑΔΑ: 688Χ7ΛΩ-ΗΔΟ) απόφαση του κ. Περιφερειάρχη Βορείου Αιγαίου (ΦΕΚ 908/22-10-2021/ΤΕΥΧΟΣ/Υ.Ο.Δ.Δ) περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου και ανάθεση τομέων ευθύνης», της διατάξεις του Ν.4412/2016 άρθρο 377 παρ.1 περίπτωση 18 καθώς και την παρ.2 και παρ. 13 του Άρθρου 14 του Ν.2690/1999, (της προστέθηκε με την παρ. 7 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004 (ΦΕΚ102 Α' /24.5.2004) σε συνδυασμό με την υπ. αρ. ΔΙΑΔΠ/Α/7481/19-04-2005 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης- Οικονομίας και Οικονομικών (ΦΕΚ 539/21-04-2005), καθώς και την παρ.2 του άρθρου 14 του Ν.2690/1999 και την υπ. αρ. 70/2017 του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Β. Αιγαίου, για τις ανάγκες της ΠΒ Αιγαίου, για λήψη αποφάσεων επί των θεμάτων, που αναγράφονται στην Ημερήσια Διάταξη.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Κωνσταντίνος Μουτζούρης, αφού διαπίστωσε την απαρτία της Επιτροπής, με παρόντα επτά (7) Τακτικά Μέλη ήτοι:

1.	Αναστασία	Αντωνέλη	Περιφερειακός Σύμβουλος	Αντιπρόεδρος
2.	Βασίλειος	Πανουράκης	Περιφερειακός Σύμβουλος	Μέλος
3.	Νικόλαος	Νύκτας	Περιφερειακός Σύμβουλος	Μέλος
4.	Άγγελος	Βλάπτας - Λαμπρινός	Περιφερειακός Σύμβουλος	Μέλος

5.	Παναγιώτης	Προβέτζας	Περιφερειακός Σύμβουλος	Μέλος
6.	Γεώργιος	Αμπαζής	Περιφερειακός Σύμβουλος	Μέλος
7.	Μαρία	Νικολάρα	Περιφερειακός Σύμβουλος	Μέλος

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έδωσε το λόγο στην Αντιπρόεδρο της Επιτροπής κα Αναστασία Αντωνέλη για την εκφώνηση των θεμάτων

Τα κατωτέρω παρόντα Μέλη:

- Ο κ. Άγγελος Βλάπτας – Λαμπρινός έλαβε μέρος στην συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης στην αίθουσα του Περιφερειακού Καταστήματος Λήμνου (παρ.9 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012)
- Ο κ. Νικόλαος Νύκτας έλαβε μέρος στην συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης στην αίθουσα του Περιφερειακού Καταστήματος ΠΕ Χίου (παρ.9 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012)
- Ο κ. Βασίλειος Πανουράκης έλαβε μέρος στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης στην αίθουσα του Περιφερειακού Καταστήματος ΠΕ Σάμου (παρ.9 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012)

Κατά τη συνεδρίαση παρίστανται η κα Ειρήνη Κουβδή κλάδου ΔΕ/ Διοικητικών Γραμματέων με βαθμό Β, η κ. Παρασκευή Κωνσταντινίδου ΔΕ/Διοικητικών Γραμματέων με βαθμό Α' για την τήρηση των πρακτικών.

Αριθμός Απόφασης 1135/2022

ΘΕΜΑ 9^ο: Έγκριση των Πρακτικών της Κριτικής Επιτροπής του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων για το έργο «ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙΚΟΠΕΔΟΥ ΣΑΡΛΙΤΖΑ ΜΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΕΝΤΡΟΥ ΘΕΡΜΑΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ», προϋπολογισμού 542.691,00€ (ΠΕΝΤΑΚΟΣΙΕΣ ΣΑΡΑΝΤΑ ΔΥΟ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΕΞΑΚΟΣΙΑ ΕΝΕΝΗΝΤΑ ΕΝΑ ΕΥΡΩ) με ΦΠΑ (24%

Το λόγο για το ανωτέρω θέμα έλαβε η κ. Μαρία Τσακίρη Αναπληρ. Προϊσταμένη της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Λέσβου, η οποία γνώρισε στα μέλη της Επιτροπής την εισήγηση της Υπηρεσίας η οποία έχει ως εξής:

«**ΣΧΕΤ.** : Η από 10-11-2022 ηλεκτρονική υποβολή των Πρακτικών του Διαγωνισμού του θέματος από την Πρόεδρο της Κριτικής Επιτροπής του Διαγωνισμού του έργου του θέματος.

Σας διαβιβάζουμε τα Πρακτικά που επισυνάπτονται στο ανωτέρω σχετικό και παρακαλούμε όπως επικυρώσετε με Απόφαση σας το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 19.2 της Αναλυτικής Προκήρυξης του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων για το έργο «ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙΚΟΠΕΔΟΥ ΣΑΡΛΙΤΖΑ ΜΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΕΝΤΡΟΥ ΘΕΡΜΑΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ» (ΑΔΑ: 6ΠΣΟ7ΛΩ-ΗΣ4 και ΑΔΑΜ: 22PROC010595981), προϋπολογισμού 542.691,00€ (ΠΕΝΤΑΚΟΣΙΕΣ ΣΑΡΑΝΤΑ ΔΥΟ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΕΞΑΚΟΣΙΑ ΕΝΕΝΗΝΤΑ ΕΝΑ ΕΥΡΩ) με ΦΠΑ (24%)»

Η Επιτροπή αφού άκουσε όλα τα παραπάνω και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της, η οποία περιέχεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Εγκρίνει τα Πρακτικά της Κριτικής Επιτροπής του Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων για το έργο «**ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙΚΟΠΕΔΟΥ ΣΑΡΛΙΤΖΑ ΜΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΕΝΤΡΟΥ ΘΕΡΜΑΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ**», ήτοι ΤΕΛΙΚΟ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ και ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΚΑΙ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ, όπως αυτά επισυνάπτονται στο τέλος της παρούσας απόφασης και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής, σύμφωνα με τα οποία οι προτεινόμενες για βράβευση μελέτες και οι προτεινόμενες ισότιμες εξαγορές είναι οι εξής :

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΓΙΑ ΒΡΑΒΕΥΣΗ ΜΕΛΕΤΕΣ

Α' Βραβείο

Μελέτη με α/α 3 και κωδικό συμμετοχής 11328123FW

Μελετητές:

Τασούλης Αντώνης : Αρχιτέκτων 25%

Ιστατιάδης Θεμιστοκλής: Αρχιτέκτων 25%

Αποστολόπουλος Γιώργος: Αρχιτέκτων 25%

Μερτζανίδης Γιώργος: Αρχιτέκτων 25%

Β' Βραβείο

Μελέτη με α/α 8 και κωδικό συμμετοχής 18333181SN

Μελετητές:

Αλέξιος Βισβίνης Αρχιτέκτων Μηχανικός 16%

Φλώριαν Λιάκος Αρχιτέκτων Μηχανικός 18%

Ειρήνη Ελένη Μαρκαντωνάτου Αρχιτέκτων Μηχανικός 16%

Τσαμπίκος Πετράς Αρχιτέκτων Μηχανικός 40%

Εμμανουήλ Νικόλαος Συμιακάκης Αρχιτέκτων Μηχανικός 10%

Εκπρόσωπος: Φλώριαν Λιάκος, Αρχιτέκτων Μηχανικός

Σχεδιασμός Τοπίου: Ελένη Τσιριντάνη

Πολιτικός Μηχανικός: Karra Plus –Κωνσταντίνος Λέλης, Κωνσταντίνα Χορμόβα

Μηχανολόγος Μηχανικός: Χρόνης Βατσέλλας

Συνεργάτης Αρχιτέκτονας: Χρυσάνθη Πιπίνη

Συνεργάτης Σπουδαστής Αρχιτεκτονικής: Γιώργος Παναγιωτόπουλος

Γ' Βραβείο

Μελέτη με α/α 12 και κωδικό συμμετοχής 12345678AB

Μελετητές:

Μαλεφάκης Παναγιώτης Αρχιτέκτων Μηχανικός 60%

Παπαλέξη Κωνσταντίνα Αρχιτέκτων Μηχανικός 20%
Φιοράκης Κωνσταντίνος Αρχιτέκτων Μηχανικός 20%

Συνεργάτης Αρχιτέκτων Εξωτερικών χώρων: Χατζή Άννα Μαρία
Συνεργάτης Στατικός: Ντούνης Γεώργιος
Συνεργάτης Μηχανολόγος: Διονυσιώτης Δημήτριος
Συνεργάτες Φοιτητές: Ράρρα Άλκηστη, Νικολόπουλος Νίκος, Λευκοπούλου Μαρία.
Βλαχούτσικου Περσεφώνη, Καλέλης Κωνσταντίνος.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΙΣΟΤΙΜΕΣ ΕΞΑΓΟΡΕΣ

Μελέτη με α/α 2 και κωδικό συμμετοχής 13835381ΑΑ

Μελετητές :

Δρ. Ηώ Καρύδη: Αρχιτέκτων Μηχανικός 50%
Στέλλα Χρυσίνα: Αρχιτέκτων Μηχανικός 30%
Ανδρέας Παναγιώτου: Αρχιτέκτων Μηχανικός 20%

Συνεργάτες:

Κουφάκης Γιώργος, Χιονίδου Παρασκευή
Σύμβουλοι Αποκατάστασης Διατηρητέων Κτιρίων: Ανδρονίκη Μιλτιάδου, Καρύδης Νικόλαος
Σύμβουλοι Υδάτινων Πόρων και Περιβάλλοντος: Μαμάσης Νικόλαος, Γιαντσή Θεοδώρα
Σύμβουλοι Κυκλοφοριολόγος: Νικολαΐδης Γιάννης
Σύμβουλοι Η/Μ: Ηλιόπουλος Κωνστ., Βασιλόπουλος Κωνστ.
Σύμβουλος Αειφορικού Σχεδιασμού: Καραπέτσης Αλέξανδρος
Σύμβουλος Στατικών Νέων Κτιρίων: Βλάσσης Κώστας

Μελέτη με α/α 4 και κωδικό συμμετοχής TN05181927

Μελετητές:

Βαμβακίδης Γεράσιμος: Αρχιτέκτων Μηχανικός 45%
Taulant Tozaj: Αρχιτέκτων Μηχανικός 45%
Παττίχη Ελένη: Αρχιτέκτων Μηχανικός 10%

Μελέτη με α/α 7 και κωδικό συμμετοχής 12094185GA

Μελετητές:

Σπεντζάρης Αλέξανδρος: Αρχιτέκτων Μηχανικός 50%

Χατζόπουλος Γιώργος: Αρχιτέκτων Μηχανικός 50%

Λίτος Σπυρίδων: Πολιτικός Μηχανικός

Η/Μ: Παντελής Αργυρός

Μελέτη με α/α 14 και κωδικό συμμετοχής FA05032011

Μελετητής:

Σπυρίδων Μούντριχας: Αρχιτέκτων 100%

Μελέτη με α/α 17 και κωδικό συμμετοχής 31224791ΖΧ

Μελετητής:

Δημήτριος Ζούπας: Αρχιτέκτων Μηχανικός 100%

2. Εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κ. Κωνσταντίνο Μουτζούρη, Περιφερειάρχη Βορείου Αιγαίου και την Αντιπρόεδρο κα Αναστασία Αντωνέλη, Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικού Πολιτισμού για κάθε περαιτέρω νόμιμη ενέργεια κατ' αρμοδιότητα

Η συνεδρίαση της Επιτροπής ξεκίνησε στις 13.00 μ. και ολοκληρώθηκε στις 13.40.
Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε υπογράφεται ως ακολούθως

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΤΖΟΥΡΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΝΤΩΝΕΛΗ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΝΟΥΡΑΚΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΥΚΤΑΣ

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΛΑΤΤΑΣ –ΛΑΜΠΡΙΝΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΡΟΒΕΤΖΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΖΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΝΙΚΟΛΑΡΑ

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
« ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙΚΟΠΕΔΟΥ ΣΑΡΛΙΤΖΑ ΜΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΕΝΤΡΟΥ ΘΕΡΜΑΛΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ»

ΤΕΛΙΚΟ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τα μέλη της κριτικής επιτροπής του ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ με τίτλο «ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙΚΟΠΕΔΟΥ ΣΑΡΛΙΤΖΑ ΜΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΕΝΤΡΟΥ ΘΕΡΜΑΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ», συνήλθαν σε κλειστές συνεδριάσεις, σε αίθουσα που όρισε η διοργανώτρια αρχή, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των προτάσεων σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξη τους και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ αρ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 απόφαση που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 2239Β/31.05.2021

Η Επιτροπή συστήθηκε με την υπ' αριθμ. 797/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου (ΑΔΑ: Ψ5ΚΓ7ΛΩ-ΚΛΕ) η οποία δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 747/τεύχος ΥΟΔΔ/23-08-22).

Στην κριτική επιτροπή συμμετείχαν οι κάτωθι:

1. Μαϊστρου Ελένη του Γεωργίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ομότιμη Καθηγήτρια του Ε.Μ.Π. οριζόμενη από την διοργανώτρια αρχή, η οποία θα εκτελεί χρέη προέδρου της κριτικής Επιτροπής, με αρ. αστυν. Ταυτότητας ΑΚ 096513,
2. Ησαΐας Δημήτριος του Πλάτωνος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ομότιμος Καθηγητής του Ε.Μ.Π., οριζόμενος από την διοργανώτρια αρχή, με αρ. αστυν. Ταυτότητας ΑΡ033205,
3. Τσουβελεκάκη Μαρία του Αιμιλίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Υπάλληλος της Δ.Τ.Ε.Π.Ε Λέσβου, εκπρόσωπος της διοργανώτριας αρχής, με αρ. αστυν. Ταυτότητας ΑΚ 455134,
4. Γκικαπέππας Βασίλειος του Μελετίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής ΕΜΠ, από τον κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ, με αρ. αστυν. Ταυτότητας Χ626994,
5. Ιωαννίδου Λητώ του Ιωάννη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, από τον κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ, με αρ. αστυν. Ταυτότητας ΑΙ 144202
6. Καζέρος Νίκος του Παναγιώτη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, από τον κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ, με αρ. αστυν. Ταυτότητας Σ711398.
7. Κανταρτζής Μιχάλης του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ελεύθερος, από τον κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ, ελεύθερος επαγγελματίας, με αρ. αστυν. Ταυτότητας ΑΕ52495

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ.

3 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2022 (09:30)

Παρευρίσκονται όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής: Ε. Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής) , Δ. Ησαΐας, Μ. Τσουβελεκάκη (εκπρόσωπος της Περιφέρειας), Β. Γκικαπέπας, Λ. Ιωαννίδου, Ν. Καζέρος, Μ. Κανταρτζής. Χρέη γραμματέως ασκεί η κα Ε. Βαλαβάνη.

Διαπιστώθηκε ότι όλες οι μελέτες παραδόθηκαν εγκαίρως.

Αποσφραγίστηκαν οι μελέτες με σειρά αρ. πρωτοκόλλου:

1. ΜΕΛΕΤΗ **05072110MA**
2. ΜΕΛΕΤΗ **13835381AA**
3. ΜΕΛΕΤΗ **11328123FW**
4. ΜΕΛΕΤΗ **TN05181927**
5. ΜΕΛΕΤΗ **17052322DI**
6. ΜΕΛΕΤΗ **00180925TK**
7. ΜΕΛΕΤΗ **12094185GA**
8. ΜΕΛΕΤΗ **18333181SN**
9. ΜΕΛΕΤΗ **19L00N4315**
10. ΜΕΛΕΤΗ **18730245XV**
11. ΜΕΛΕΤΗ **II42534649**
12. ΜΕΛΕΤΗ **12345678AB**
13. ΜΕΛΕΤΗ **06037911GM**
14. ΜΕΛΕΤΗ **FA05032011**
15. ΜΕΛΕΤΗ **SE99838299**
16. ΜΕΛΕΤΗ **54446254SM**
17. ΜΕΛΕΤΗ **31224791ZX**
18. ΜΕΛΕΤΗ **LL17080963.**

Ελέγχθηκαν τα παραδοτέα και διαπιστώθηκε ότι όλες οι μελέτες έχουν παραδώσει τα προβλεπόμενα σύμφωνα με την προκήρυξη: μέχρι 6 πινακίδες με τα σχέδια της πρότασης, έκθεση Α4 με σμικρύνσεις των πινακίδων σε Α3, ένα CD και ένα φάκελο κλειστό.

Όλες οι παραπάνω μελέτες έγιναν αποδεκτές, δεδομένου ότι τηρούσαν τους όρους της προκήρυξης του διαγωνισμού. Οι σφραγισμένοι φάκελοι και οι φάκελοι αποδοχής αποσφράγισης μονογράφησαν, συσκευάστηκαν σε νέο δέμα που σφραγίστηκε και μονογράφηκε από όλα τα μέλη της επιτροπής. Το δέμα παραδόθηκε στη γραμματέα της επιτροπής προς φύλαξη.

Τα Μέλη της Επιτροπής

Ελένη Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής)

Δημήτρης Ησαΐας,

Μαρία Τσουβελεκάκη

Βασίλης Γκικαπέπας,

Λητώ Ιωαννίδου,

Νίκος Καζέρος,

Μιχάλης Κανταρτζής.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ.

3 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2022, (12:30)

Παρευρίσκονται όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής: Ε. Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής) , Δ. Ησαΐας, Μ. Τσουβελεκάκη (εκπρόσωπος της Περιφέρειας), Β. Γκικαπέπας, Λ. Ιωαννίδου, Ν. Καζέρος, Μ. Κανταρτζής.

Μελετήθηκαν τα δεδομένα της προκήρυξης, οι ερωτήσεις των διαγωνιζόμενων και οι σχετικές απαντήσεις. Επίσης μελετήθηκαν τα σχέδια της υπάρχουσας κατάστασης, οι προδιαγραφές που τίθενται από την προκήρυξη καθώς και τα λοιπά στοιχεία που έχουν τεθεί υπόψη των μελετητών.

Πραγματοποιήθηκε επίσκεψη όλων των μελών της επιτροπής στο χώρο του οικοπέδου Σάρλιτζα, με την παρουσία της γενικής διευθύντριας αναπτυξιακού προγραμματισμού κας Α. Κουρογένη, της προϊσταμένης διεύθυνσης τεχνικών υπηρεσιών Μ. Τσακίρη και της υπαλλήλου της υπηρεσίας κας Ε. Βαλαβάνη.

Συζητήθηκαν τα δεδομένα του χώρου μελέτης σε σχέση και με τις προδιαγραφές της προκήρυξης.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

Ελένη Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής)

Δημήτρης Ησαΐας,

Μαρία Τσουβελεκάκη

Βασίλης Γκικαπέπας,

Λητώ Ιωαννίδου,

Νίκος Καζέρος,

Μιχάλης Κανταρτζής.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ.

3 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2022, (17:00)

Παρευρίσκονται όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής: Ε. Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής) , Δ. Ησαΐας, Μ. Τσουβελεκάκη (εκπρόσωπος της Περιφέρειας), Β. Γκικαπέπας, Λ. Ιωαννίδου, Ν. Καζέρος, Μ. Κανταρτζής.

Εξετάστηκαν όλες οι μελέτες με βάση τα κριτήρια που έχουν τεθεί από την προκήρυξη του διαγωνισμού, όπως αυτά εξειδικεύτηκαν από τα μέλη της επιτροπής μετά και από την επίσκεψη του χώρου μελέτης.

Σε πρώτη φάση αξιολογήθηκαν:

- Η διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου με τους χώρους κίνησης και στάσης, και η διαχείριση των αρχαιολογικών καταλοίπων.
- Η διασύνδεση των παλαιών με τα νέα κτίρια και ειδικότερα η σχέση του ιστορικού κτιρίου Σάρλιτζα, με τον όγκο και τη μορφή των νέων κτιρίων
- Η τοπιακή προσέγγιση στο συνολικό συγκρότημα.
- Η λειτουργική επίλυση τόσο του κτιρίου Σάρλιτζα όσο και των νεότερων κτισμάτων.

Πραγματοποιήθηκε μια πρώτη αξιολογική κατάταξη με συνεκτίμηση των ανωτέρω κριτηρίων, και αποφασίστηκε η συνέχιση των εργασιών κατά την επόμενη ημέρα.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

Ελένη Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής)

Δημήτρης Ησαΐας,

Μαρία Τσουβελεκάκη

Βασιλης Γκικαπέπας,

Λητώ Ιωαννίδου,

Νίκος Καζέρος,

Μιχάλης Κανταρτζής.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ.

4 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2022, (09:30)

Παρευρίσκονται όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής: Ε. Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής) , Δ. Ησαΐας, Μ. Τσουβελεκάκη (εκπρόσωπος της Περιφέρειας), Β. Γκικαπέπας, Λ. Ιωαννίδου, Ν. Καζέρος, Μ. Κανταρτζής.

Επανεξετάστηκαν όλες οι μελέτες και τα κείμενα των διαγωνιζόμενων και αξιολογούνται με βάση και τα ειδικότερα επιπλέον κριτήρια που αφορούν:

- Την κεντρική ιδέα και τις συνθετικές αρχές τους.
- Την αρχιτεκτονική πρόταση που εκφράζεται με τα νέα κτίρια και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά τους όπως αυτά ζητήθηκαν από την προκήρυξη (υλικά κατασκευής, βιοκλιματική προσέγγιση κλπ).
- Την κάλυψη των απαιτήσεων του κτιριολογικού προγράμματος.
- Τις προτεινόμενες κυκλοφοριακές παρεμβάσεις
- Τον συσχετισμό του συγκροτήματος με τα στοιχεία της ευρύτερης περιοχής (κτίσματα και φυσικό περιβάλλον).

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

Ελένη Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής)

Δημήτρης Ησαΐας,

Μαρία Τσουβελεκάκη

Βασίλης Γκικαπέπας,

Λητώ Ιωαννίδου,

Νίκος Καζέρος,

Μιχάλης Κανταρτζής.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ.

4 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2022, (13:00)

Παρευρίσκονται όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής: Ε. Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής) , Δ. Ησαΐας, Μ. Τσουβελεκάκη (εκπρόσωπος της Περιφέρειας), Β. Γκικαπέπας, Λ. Ιωαννίδου, Ν. Καζέρος, Μ. Κανταρτζής.

Πραγματοποιήθηκε μια πρώτη αξιολογική κατάταξη των μελετών με συνεκτίμηση των συνολικών κριτηρίων που τέθηκαν από την κριτική επιτροπή.

Ομόφωνα η επιτροπή αποφάσισε ότι οι μελέτες με τους παρακάτω κωδικούς, όπως αναφέρονται με σειρά πρωτοκόλλου, έχουν προβάδισμα έναντι των υπολοίπων.

2. 13835381AA

3. 11328123FW

4. TN05181927

7. 12094185GA

8. 18333181SN

12. 12345678AB

14. FA05032011

17. 31224791ZX

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

Ελένη Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής)

Δημήτρης Ησαΐας,

Μαρία Τσουβελεκάκη

Βασίλης Γκικαπέπας,

Λητώ Ιωαννίδου,

Νίκος Καζέρος,

Μιχάλης Κανταρτζής.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ.

4 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2022, (17:00)

Παρευρίσκονται όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής: Ε. Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής) , Δ. Ησαΐας, Μ. Τσουβελεκάκη (εκπρόσωπος της Περιφέρειας), Β. Γκικαπέπας, Λ. Ιωαννίδου, Ν. Καζέρος, Μ. Κανταρτζής.

Καταγράφηκαν τα σχόλια της επιτροπής για τις μελέτες οι οποίες δεν έχουν προκριθεί και είναι οι παρακάτω:

1. ΜΕΛΕΤΗ **05072110ΜΑ**
5. ΜΕΛΕΤΗ **17052322ΔΙ**
6. ΜΕΛΕΤΗ **00180925ΤΚ**
9. ΜΕΛΕΤΗ **19Λ00Ν4315**
10. ΜΕΛΕΤΗ **18730245ΧΥ**
11. ΜΕΛΕΤΗ **Η42534649**
13. ΜΕΛΕΤΗ **06037911ΓΜ**
15. ΜΕΛΕΤΗ **SE99838299**
16. ΜΕΛΕΤΗ **54446254SM**
18. ΜΕΛΕΤΗ **LL17080963.**

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

Ελένη Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής)

Δημήτρης Ησαΐας,

Μαρία Τσουβελεκάκη

Βασίλης Γκικαπέπας,
Λητώ Ιωαννίδου,
Νίκος Καζέρος,
Μιχάλης Κανταρτζής.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 7ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ.

4 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2022 (19:00)

Παρευρίσκονται όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής: Ε. Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής) , Δ. Ησαΐας, Μ. Τσουβελεκάκη (εκπρόσωπος της Περιφέρειας), Β. Γκικαπέπας, Λ. Ιωαννίδου, Ν. Καζέρος, Μ. Κανταρτζής.

Επανεξετάστηκαν οι οκτώ μελέτες οι οποίες κρίθηκε ότι έχουν προβάδισμα και αποφασίστηκε ότι οι κάτωθι τρεις μελέτες μπορούν να διεκδικήσουν ένα από τα τρία βραβεία: 3. **11328123FW** - 8. **18333181SN** - 12. **12345678AB**

Καταγράφηκαν τα σχόλια της επιτροπής για τις κάτωθι 5 μελέτες για τις οποίες αποφασίστηκε να δοθεί ισότιμη εξαγορά.

2. **13835381AA** - 4. **TN05181927** - 7. **12094185GA** - 14. **FA05032011** - 17. **31224791ZX**

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

Ελένη Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής)

Δημήτρης Ησαΐας,

Μαρία Τσουβελεκάκη

Βασιλης Γκικαπέπας,

Λητώ Ιωαννίδου,

Νίκος Καζέρος,

Μιχάλης Κανταρτζής.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ.

5 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2022 (09:00)

Παρευρίσκονται όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής: Ε. Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής) , Δ. Ησαΐας, Μ. Τσουβελεκάκη (εκπρόσωπος της Περιφέρειας), Β. Γκικαπέπας, Λ. Ιωαννίδου, Ν. Καζέρος, Μ. Κανταρτζής.

Επανεξετάστηκαν οι τρεις μελέτες οι οποίες κρίθηκε ότι θα διεκδικήσουν τα τρία βραβεία και αποφασίστηκε ομόφωνα η σειρά των τριών πρώτων βραβείων ως εξής:

3. **11328123FW** για Α΄ Βραβείο

8. **18333181SN** για Β΄ Βραβείο

12. **12345678AB** για Γ΄ Βραβείο

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

Ελένη Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής)

Δημήτρης Ησαΐας,

Μαρία Τσουβελεκάκη

Βασίλης Γκικαπέπας,

Λητώ Ιωαννίδου,

Νίκος Καζέρος,

Μιχάλης Κανταρτζής.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 9ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ.

5 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2022 (11:00)

Παρευρίσκονται όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής: Ε. Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής) , Δ. Ησαΐας, Μ. Τσουβελεκάκη (εκπρόσωπος της Περιφέρειας), Β. Γκικαπέπας, Λ. Ιωαννίδου, Ν. Καζέρος, Μ. Κανταρτζής.

Αποσφραγίστηκαν οι φάκελοι των τριών μελετών οι οποίες βραβεύθηκαν καθώς και των πέντε ισότιμων εξαγορών και ελέγχθηκε ότι έχουν κατατεθεί τα απαιτούμενα στοιχεία των μελετητών που προτείνονται για βράβευση.

Οι προτεινόμενες για βράβευση μελετες είναι οι εξής:

A Βραβείο**Μελέτη με α/α 3, και κωδικό συμμετοχής 11328123FW***Μελετητές*

Τασούλης Αντώνης: Αρχιτέκτων 25%

Ιστατιάδης Θεμιστοκλής: Αρχιτέκτων 25%

Αποστολόπουλος Γιώργος: Αρχιτέκτων 25%

Μερτζανίδης Γιώργος: Αρχιτέκτων 25%

B Βραβείο**Μελέτη με α/α 8, και κωδικό συμμετοχής 18333181SN***Μελετητές:*

Αλέξιος Βισβίνης Αρχιτέκτων Μηχανικός 16%

Φλώριαν Λιάκος Αρχιτέκτων Μηχανικός 18%

Ειρήνη Ελένη Μαρκαντωνάτου Αρχιτέκτων Μηχανικός 16%

Τσαμπίκος Πετράς Αρχιτέκτων Μηχανικός 40%

Εμμανουήλ Νικόλαος Συμιακάκης Αρχιτέκτων Μηχανικός 10%

Εκπρόσωπος : Φλώριαν Λιάκος, Αρχιτέκτων Μηχανικός*Σχεδιασμός Τοπίου* Ελένη Τσιριντάνη*Πολιτικός Μηχανικός:* Karra Plus – Κωνσταντίνος Λέλης, Κωνσταντίνα Χορμόβα*Μηχανολόγος μηχανικός:* Χρόνης Βατσέλλας*Συνεργάτης Αρχιτέκτονας:* Χρυσάνθη Πιτίνη*Συνεργάτης Σπουδαστής Αρχιτεκτονικής:* Γιώργος Παναγιωτόπουλος

Γ Βραβείο**Μελέτη με α/α 12, και κωδικό συμμετοχής 12345678ΑΒ***Μελετητές:*

Μαλεφάκης Παναγιώτης Αρχιτέκτων Μηχανικός 60%

Παπαλέξη Κωνσταντίνα Αρχιτέκτων Μηχανικός 20%

Φιοράκης Κωνσταντίνος, Αρχιτέκτων Μηχανικός 20%

Συνεργάτης Αρχιτέκτων Εξωτερικών χώρων: Χατζή Άννα Μαρία*Συνεργάτης Στατικός:* Ντούνης Γεώργιος*Συνεργάτης Μηχανολόγος:* Διονυσιώτης Δημήτριος*Συνεργάτες Φοιτητές:* Ράρρα Άλκηστη, Νικολόπουλος Νίκος, Λευκοπούλου Μαρία, Βλαχούτσικου Περσεφώνη, Καλέλης Κωνσταντίνος**ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΙΣΟΤΙΜΕΣ ΕΞΑΓΟΡΕΣ****Μελέτη με α/α 2, και κωδικό συμμετοχής 13835381ΑΑ.***Μελετητές*

Δρ. Ηώ Καρύδη: Αρχιτέκτων Μηχανικός 50%

Στέλλα Χρυσίνα: Αρχιτέκτων Μηχανικός 30%

Ανδρέας Παναγιώτου: Αρχιτέκτων Μηχανικός 20%

Συνεργάτες:

Κουφάκης Γιώργος, Χιονίδου Παρασκευή

Σύμβουλοι Αποκατάστασης Διατηρητέων Κτιρίων : Ανδρονίκη Μιλτιάδου, Καρύδης Νικόλαος

Σύμβουλοι Υδάτινων Πόρων και Περιβάλλοντος: Μαμάσης Νικόλαος, Γιαντσή Θεοδώρα

Σύμβουλος Κυκλοφοριολόγος: Νικολαΐδης Γιάννης

Σύμβουλοι Η/Μ: Ηλιόπουλος Κωνστ., Βασιλόπουλος Κωνστ.

Σύμβουλος Αειφορικού Σχεδιασμού: Καραπέτσης Αλέξανδρος

Σύμβουλος Στατικών Νέων Κτιρίων: Βλάσσης Κώστας

Μελέτη με α/α 4, και κωδικό συμμετοχής ΤΝ05181927.*Μελετητές:*

Βαμβακίδης Γεράσιμος: Αρχιτέκτων Μηχανικός 45%

TaulantTozaj: Αρχιτέκτων Μηχανικός 45%

Παττίχη Ελένη: Αρχιτέκτων Μηχανικός 10%

Μελέτη με α/α 7, και κωδικό συμμετοχής 12094185GA.*Μελετητές:*

Σπεντζάρης Αλέξανδρος: Αρχιτέκτων Μηχανικός 50%

Χατζόπουλος Γιώργος: Αρχιτέκτων Μηχανικός 50%

Λίτος Σπυρίδων: Πολιτικός Μηχανικός

Η/Μ : Παντελής Αργυρός

Μελέτη με α/α 14, και κωδικό συμμετοχής FA05032011

Μελετητής:

Σπυρίδων Μούντριχας: Αρχιτέκτων 100%

Μελέτη με α/α 17, και κωδικό συμμετοχής 31224791ΖΧ.

Μελετητής:

Δημήτριος Ζούπας: Αρχιτέκτων Μηχανικός 100%

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

Ελένη Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής)

Δημήτρης Ησαΐας,

Μαρία Τσουβελεκάκη

Βασίλης Γκικαπέπας,

Λητώ Ιωαννίδου,

Νίκος Καζέρος,

Μιχάλης Κανταρτζής.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ.

5 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2022 (12:30)

Παρευρίσκονται όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής: Ε. Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής) , Δ. Ησαΐας, Μ. Τσουβελεκάκη (εκπρόσωπος της Περιφέρειας), Β. Γκικαπέπας, Λ. Ιωαννίδου, Ν. Καζέρος, Μ. Κανταρτζής.

Συνήλθε η κριτική επιτροπή και συνέταξε το τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Τέλος, τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής αποφάσισαν την υποβολή των επιμέρους πρακτικών των συνεδριάσεων στη Διοργανώτρια Αρχή που είναι η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, εντός 10 ημερών από τη λήξη της διαδικασίας σύμφωνα με τους όρους της Προκήρυξης.

Μυτιλήνη, 5 Νοεμβρίου 2022

Τα Μέλη της Επιτροπής

Ελένη Μαΐστρου (πρόεδρος της επιτροπής)

Δημήτρης Ησαΐας,

Μαρία Τσουβελεκάκη

Βασίλης Γκικαπέπας,

Λητώ Ιωαννίδου,

Νίκος Καζέρος,

Μιχάλης Κανταρτζής.

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

**« ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΟΙΚΟΠΕΔΟΥ ΣΑΡΛΙΤΖΑ ΜΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΕΝΤΡΟΥ ΘΕΡΜΑΛΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ»**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΜΕ ΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑ ΜΕΛΕΤΗ

Μελέτη με α/α 1 και κωδικό συμμετοχής: 05072110ΜΑ

Η προσέγγιση του θέματος του κύκλου του νερού και των ιαματικών πηγών καθώς και η σύνδεση της περιοχής μελέτης με την παρακείμενη πηγή κρίνονται θετικά. Ο σχεδιασμός όμως πολλών από τα στοιχεία που αναφέρονται ως κεντρική ιδέα της πρότασης επιλύονται με πρωτόλειους τρόπους. Οι χαράξεις του υπαίθριου χώρου είναι απλοϊκές και δεν έχουν συνάφεια με την σύνθεση των κτιρίων. Ο κεντρικός κυκλικός χώρος μεταξύ των κτιρίων, παλαιών και νέων, περισσότερο τα απομονώνει μεταξύ τους παρά τα ενώνει. Οι διάδρομοι, υπερυψωμένοι και μη, που προσπαθούν να αρθρώνουν τις κινήσεις στον περιβάλλοντα χώρο κρίνονται άκαμπτοι και ασύνδετοι συνθετικά, τόσο μεταξύ τους όσο και με το περιβάλλον τους.

Οι όψεις του νέου κτιρίου διακρίνονται από πολυγλωσσία και οι μορφολογικές επιλογές της επιδερμίδας αναπαράγουν ανεπιτυχώς τις όψεις του διατηρητέου κτιρίου.

Η λειτουργική επίλυση του νέου κτιρίου θεωρείται ανεπιτυχής λόγω της πυκνότητας των κλειστών χώρων δηλαδή η επιλογή κεντρικών διαδρόμων με αμφίπλευρους χώρους δεν συνάδει με την λειτουργία του υδροθεραπευτηρίου.

Μελέτη με α/α 2 και κωδικό συμμετοχής: 13835381ΑΑ (ισότιμη εξαγορά)

Η συνολική πρόταση παρουσιάζει ενδιαφέροντα στοιχεία, εντούτοις η κεντρική ιδέα της σύνθεσης δεν παρουσιάζεται με σαφήνεια. Επιτυχή στοιχεία στη διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου, θεωρούνται η διαμόρφωση της «πίσω αυλής» μεταξύ των διατηρητέων κτιρίων, και η ελεύθερη διαμόρφωση του προσώπου του οικοπέδου προς τη θάλασσα, ενώ ερωτηματικά δημιουργούν οι 3 αυστηρές πορείες που καταλήγουν στη λεγόμενη «ανατολική πλατεία». Η πυκνότητα φυτεύσεων στον κεντρικό υπαίθριο χώρο διαμορφώνει μονοσήμαντες κινήσεις και δεν αφήνει ελεύθερο χώρο για υπαίθριες δραστηριότητες.

Οι προτεινόμενες επεμβάσεις στα διατηρητέα κτίρια και η εφαρμογή του κτιριολογικού προγράμματος στα κτίρια του συγκροτήματος κρίθηκαν ικανοποιητικές. Είναι ενδιαφέρουσα η εσωτερική διάταξη των χώρων του κτιρίου Σάρλιτσα και η κατανομή των χρήσεων στο εσωτερικό του, καθώς και η συνθετική επεξεργασία των χώρων αυτών.

Επιτυχής κρίνεται η συνθετική έκφραση και ο όγκος των νέων κτιρίων και η συνολική επεξεργασία των επιμέρους χώρων του, και της κατασκευής του, ενώ αρνητικά κρίνεται η υπαίθρια κολυμβητική δεξαμενή.

Μελέτη με α/α 3 και κωδικό συμμετοχής 11328123FW (1° ΒΡΑΒΕΙΟ)

Κεντρική ιδέα της πρότασης αποτελεί η δημιουργία ενός ενιαίου και ανοιχτού δημόσιου χώρου, με ελαχιστοποίηση των επεμβάσεων και ανάδειξη της ιστορικότητας του τόπου. Πρόθεση της μελέτης είναι η ενεργοποίηση του υπαίθριου χώρου, ως πολιτιστική πράξη

συνοχής, που συγκροτείται από την ταυτόχρονη παρουσία του κτιρίου Σάρλιτζα, της έκτασης των αρχαιολογικών ευρημάτων, αλλά και της συνύπαρξης του νέου κτιρίου, συμπληρώνοντας τον μοναδικό και ιδιαίτερο ιαματικό χαρακτήρα του τόπου και του ιστορικού του βήθους.

Προτείνεται η διαμόρφωση ενός ρευστού υπαίθριου χώρου, που επιτρέπει την ανάδειξη του αρχαιολογικού τοπίου και τη διασύνδεση του συγκροτήματος με την παραλία, με απώτερο στόχο, τη δημιουργία ενός ενιαίου αρχαιολογικού πάρκου. Οι κινήσεις στο χώρο, υποδεικνύονται από τις τρεις διαμορφούμενες πλατείες και τις προτεινόμενες φυτεύσεις, χωρίς πρόσθετα στοιχεία επι του εδάφους. Οι στρατηγικοί χειρισμοί των διαστρωματώσεων των χρονικών περιόδων και της συνέχειας του δημόσιου χώρου, αποτέλεσαν εργαλείο οργάνωσης της τοπιακής εμπειρίας, κρίθηκαν ως επιτυχείς και με ωριμότητα.

Ο τρόπος αντιμετώπισης του διατηρητέου κτιρίου Σάρλιτζα εστιάζει στην επαναφορά της φυσιογνωμίας του, ως κεντρικό ιδεολογικό ζήτημα αποκατάστασης του αρχιτεκτονικού χαρακτήρα και της ιστορικής του ταυτότητας. Προτείνονται επεμβάσεις - καθαιρέσεις για την προβολή του οριενταλιστικού ύφους του κτιρίου, οι οποίες και κρίθηκαν θετικά. Η προσέγγιση επανάχρησης και ένταξης νέων λειτουργιών έπεισε την επιτροπή, που στάθηκε όμως με σκεπτικισμό στους τρόπους ανακατασκευής (οι οποίες αν και δεν ήταν υποχρεωτικές από την προκήρυξη, θα αποτελέσουν θέμα - σε κάθε περίπτωση μελέτης - με την αρμόδια εφορεία Νεωτέρων Μνημείων).

Το νέο κτίριο με τη γραμμικότητα και απλότητα του όγκου του, καθώς και τη μορφολογική λιτότητα του υλικού κατασκευής, εντάσσεται ήπια στο τοπίο χωρίς διακόσμους, σε ένα σιωπηλό διάλογο με το υπάρχον διατηρητέο. Οργανώνονται με επιτυχία οι απαιτήσεις του κτιριολογικού προγράμματος, κατασκευάζοντας ατμοσφαιρικούς χώρους, με ιδιαίτερες ποιότητες φωτός και υλικότητων και απαντώντας επαρκώς στο αίτημα της βιοκλιματικής συμπεριφοράς.

Η απλή αντιπαράθεση με το υπάρχον ιστορικό κτίριο Σάρλιτζα - ως σύγχρονη παρουσία με σκυρόδετη υλικότητα - προβάλλει τη θέση του δικαιώματος της διαφορετικότητας, ως μια ήπια αφαίρεση, που δρα μη ανταγωνιστικά, αλλά συμπληρωματικά και διακριτά, ενισχύοντας το όραμα ανασύστασης της περιοχής. Η πρόταση διαχειρίζεται την αφαίρεση, ως θέση, αλλά και ως στοιχείο προσδιορισμού του ουσιώδους. Διατυπώνει ενιαίο συντακτικό αρχιτεκτονικό λεξιλόγιο με σαφήνεια, πείθοντας ότι γνωρίζει να δημιουργεί μια γλώσσα που να προβάλλει τη νέα κτιριακή πράξη και να ενεργοποιεί συνθήκες συνύπαρξης με το χαρακτήρα του τόπου.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 4 και κωδικό συμμετοχής: TN05181927 (ισότιμη εξαγορά)

Κεντρική ιδέα της πρότασης αποτελεί η πρόθεση οργάνωσης της δημόσιας κυκλοφορίας γύρω από ένα κεντρικό πλάτωμα, ως υπαίθρια έκθεση αρχαιολογικών ευρημάτων, γύρω από το οποίο και διατάσσονται οι κτιριακές ενότητες. Η επιλογή αυτή αρχικά κρίνεται ενδιαφέρουσα, διότι λειτουργεί με ηπιότητα και όχι ανταγωνιστικά, με το υπάρχον διατηρητέο κτίριο. Βασική συνθετική επιλογή αποτελεί η αφηγηματική διαχείριση του υδάτινου στοιχείου, η διαδρομή του οποίου εκκινεί από το υπάρχον διατηρητέο λουτρό των Οθωμανικών χρόνων, διατρέχει παράλληλα τη ανατολική πλευρά μέσω ενός καναλιού απορροής και εισέρχεται στο πλάτωμα του κεντρικού κτιρίου θερμαλισμού, καταλαμβάνοντας όμως ιδιαίτερα μεγάλη επιφάνεια του δημόσιου χώρου.

Η αφετηρία του συλλογισμού κρίθηκε ως ενδιαφέρουσα, αλλά ο τρόπος απόδοσης δεν έπεισε την επιτροπή, θεωρώντας ότι ο σχεδιασμός ενός τόσο ισχυρού ορίου λειτουργεί διαχωριστικά, δεν διασυνδέει και μεταθέτει το νέο κτίριο σε αντικείμενο. Παράλληλα όλο το δίκτυο των προσβάσεων ορίζεται από ένα δίκτυο οριζοντίων και κάθετων κινήσεων,

αδιαφορώντας το πώς συνυπάρχουν με τα υπόλοιπα κτιριακά ίχνη και ευρήματα. Η τοπιακή διαχείριση στηρίχτηκε σε αυτή την γεωμετρική χάραξη, που θεωρήθηκε ανελαστική, ιδιαίτερα στο όριο του νερού και δεν απαντά στην αρχική πρόθεση οργάνωσης των μεταβάσεων, επιτυγχάνοντας μια αμφίσημη συνθήκη υπαίθριου χώρου, που δεν συνομιλεί, ούτε προσδιορίζει μια θέση διαχείρισης των ιστορικών διαστρώσεων.

Ο τρόπος επέμβασης και οργάνωσης των νέων λειτουργιών του διατηρητέου κτιρίου Σάρλιτζα κρίθηκε ικανοποιητικός, με προτεινόμενο παραδοσιακό τρόπο αποκατάστασης. Η ανάδειξή του βασίστηκε στην καθαίρεση των μη διατηρητέων κατασκευών, αναδιατάσσοντας τις ενότητες και λειτουργίες, σύμφωνα με τον προτεινόμενο πολιτιστικό χαρακτήρα του.

Η έμφαση της μελέτης για αισθητική συνάφεια των κτιριακών ενοτήτων διαφορετικών περιόδων, κρίθηκε θετική αρχικά ως πρόθεση, αλλά δεν έπεισε ως προς το τελικό αποτέλεσμα, με την παρουσία τους να θεωρείται ως μονολιθικού χαρακτήρα.

Μη επιτυχής κρίθηκε και η πρόσβαση από την κεντρική είσοδο, όπου οι λειτουργίες διατάσσονται με τυπικό τρόπο και παραθετικά, μέσω διαδρόμων. Δόθηκε έμφαση σε επιμέρους χειρισμούς, όπως το φίλτρο – επιδερμίδα από προκατασκευασμένα στοιχεία ινοπλισμένου σκυροδέματος, επιχειρώντας μια οπτική μορφολογική συσχέτιση και συνάφεια με το υπάρχον διατηρητέο κτίριο Σάρλιτζα.

Ενώ η πρόταση διαχειρίζεται με ιδιαίτερο τρόπο την αφηγηματική διαχείριση του υδάτινου στοιχείου και τις μεταβάσεις κτιριακής κλίμακας, δεν πείθει με την υπερβολική χρήση του και ως προς την γενική συνοχή του δημόσιου χώρου και των στοιχείων που τον συγκροτούν.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 5 και κωδικό συμμετοχής: 17052322DI

Η τριμερής προσέγγιση του θέματος, όπως παρουσιάζεται, δηλαδή η αποκατάσταση του διατηρητέου κτιρίου Σάρλιτζα, τα προτεινόμενα νέα κτίρια που δεν θα «συγκρούονται» με το περιβάλλον τους και ο τοπιακός σχεδιασμός του υπαίθριου χώρου, αποτελεί θετικό στοιχείο της λύσης.

Ωστόσο αρκετές από τις αρχές σχεδιασμού δεν επιλύονται διεξοδικά και πολλές φορές σχεδιάζονται με αρνητικά αποτελέσματα. Η βιοκλιματική προσέγγιση, για παράδειγμα, δεν συνάδει με τα υπερμεγέθη νότια ανοίγματα των νέων κτιρίων χωρίς ικανοποιητική προστασία καθώς και οι υπερμεγέθεις κατασκευές στον υπαίθριο χώρο, οι οποίες αποβαίνουν αρνητικές για την οικονομία της λύσης.

Ο περιβάλλον χώρος του διατηρητέου κτιρίου και των νέων αντίστοιχων διαμορφώνεται με πληθώρα ασύνδετων στοιχείων, με αποτέλεσμα να καταναλώνεται ασκόπως.

Χαρακτηριστικά οι υπερυψωμένες διαδρομές και στάσεις, με διαδρόμους και πλατώματα, ορίζουν μεγάλες «κατασκευασμένες» περιοχές με αιχμηρά σχήματα που επί-τίθενται στο τοπίο. Το ίδιο ισχύει και για τις μεγάλες εξωτερικές δεξαμενές στα βορειοανατολικά.

Τέλος δεν γίνεται αντιληπτή η βιώσιμη κινητικότητα ως αρχή σχεδιασμού, τόσο ως έννοια όσο και ως εφαρμογή, στο συγκεκριμένο θέμα.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 6 και κωδικό συμμετοχής: 00180925TK

Η διαχείριση του θέματος της παλίρροιας που «πλημμυρίζει φυσικά από τα ανερχόμενα νερά του υπεδάφους, το «δέλτα» του παρακείμενου ρέματος και το αλμυρό νερό» τόσο ως έννοια όσο και ως πραγματική αρχή σχεδιασμού κρίνεται θετικά.

Η υπερβολική όμως χρήση του υδάτινου στοιχείου που καταλαμβάνει το μεγαλύτερο μέρος του χώρου εις βάρος των αρχαίων και το κοινόχρηστου χώρου αναιρεί το θετικό των

προθέσεων. Η μεγάλη έκταση δηλαδή των «κατασκευασμένων» επιφανειών νερού αποκόπτει τελικά την σχέση του υπαίθριου χώρου των κτιρίων με την θάλασσα και το παράλιο μέτωπο και υπονομεύει εντέλει την φυσική διαδικασία της παλίρροιας.

Τα νέα κτίρια παρότι προσπαθούν να είναι «ουδέτερα» μορφολογικά μπροστά στο διατηρητέο κτίριο, αποβαίνουν εντέλει μονολιθικά, ογκώδη και ασύνδετα μεταξύ τους αλλά και με το κτίριο Σάρλιτζα.

Η οργάνωση του νέου κτιρίου κρίνεται προβληματική συνθετικά και μορφολογικά με τυχαία και ασύνδετα πρίσματα.

Τέλος η εκτεταμένη χρήση του νερού ακόμη και στα αρχαιολογικά σκάμματα, δεν επιτρέπει τον σχεδιασμό του περιβάλλοντος χώρου με τις ποιότητες που απαιτούνται.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 7 και κωδικό συμμετοχής: 12094185GA (ισότιμη εξαγορά)

Το συγκρότημα συλλαμβάνεται σαν ένας κήπος, και το νέο κτίριο των λουτρών σαν το σπήλαιο του κήπου. Χαρακτηριστικό της πρότασης είναι η οργάνωση του χώρου με τέσσερις άξονες κίνησης που συνδέουν τα κύρια σημεία του συγκροτήματος και δημιουργούν έναν εσωτερικό ελεύθερο χώρο που διατίθεται για υπαίθριες δραστηριότητες. Επισημαίνεται όμως ότι πάρα την ενδιαφέρουσα επιλογή της κίνησης στο συγκρότημα, ο τρόπος χάραξης του άξονα εισόδου προς το Σάρλιτζα σε συνδυασμό και με τα αυστηρό σχήμα της εσωτερικής πλατείας προσδίδει έναν μνημειακό χαρακτήρα που δεν κρίθηκε θετικά από την επιτροπή. Αρνητικά κρίθηκε και η κυκλική κονίστρα που αποτελεί τη δεύτερη είσοδο του συγκροτήματος.

Είναι επιτυχής η οπτική σύνδεση του χώρου με το παραλιακό μέτωπο και τη θάλασσα και η απόδοση του μπροστινού τμήματος του οικοπέδου στην πόλη με τη μορφή διευρυμένου πεζοδρομίου. Εντούτοις η μελέτη δεν προβλέπει την ύπαρξη του διατηρημένου παλαιού θυρώματος εισόδου από τη θάλασσα και παραβλέπει την επίσης σημαντική πλαϊνή είσοδο στο χώρο που οδηγεί σήμερα στην είσοδο του Σάρλιτζα.

Η κύρια είσοδος προς το Σάρλιτζα που το διαπερνά και καταλήγει στην εσωτερική πλατεία ανάμεσα στα τρία διατηρητέα κτίρια, θεωρήθηκε ενδιαφέρουσα επιλογή, το ίδιο όμως δεν ισχύει για τους τέσσερις φοίνικες που τοποθετούνται στις τέσσερις κορυφές της πλατείας. Αρνητικά κρίθηκαν και τα στέγαστρα των αρχαιολογικών χώρων -η αναγκαιότητα των οποίων μένει να συζητηθεί- που κρύβουν από την είσοδο την όψη του κτιρίου του Σάρλιτζα.

Οι προτεινόμενες επεμβάσεις στα διατηρητέα κτίρια και η εφαρμογή του κτιριολογικού προγράμματος στα κτίρια του συγκροτήματος κρίθηκαν ικανοποιητικές και το ίδιο ισχύει για τις βιοκλιματικές επιλογές της μελέτης για τα νέα κτίρια και τον υπαίθριο χώρο.

Είναι ενδιαφέρουσα η μορφή του νέου κτιρίου, το οποίο όμως επιβάλλεται σημαντικά στο χώρο και δεν κρίνεται επιτυχής η σύνδεση των δυο νέων κτιρίων. Ενδιαφέρουσα είναι η αίσθηση του εσωτερικού χώρου στον οποίο διαμορφώνεται η κολυμβητική δεξαμενή .

Μελέτη με α/α 8 και κωδικό συμμετοχής 18333181SN (2^ο ΒΡΑΒΕΙΟ)

Οι συνθετικοί χειρισμοί προκύπτουν από μια σειρά συλλογισμών ανάγνωσης δεδομένων του τόπου, που επιχειρούν τη σχηματοποίηση της ιδέας, με κυρίαρχη τη ροή του ιαματικού νερού και των συμβολισμών του καθώς και τη διατήρηση του ανάγλυφου του φυσικού τοπίου.

Η μεταφορά του Λεσβιακού τοπίου στο σχεδιασμό των υπαίθριων χώρων, με τις αντίστοιχες διαβαθμίσεις φυτεύσεων κρίνονται ως θετικές και χαρακτηρίζονται από ένα ελεύθερο σύστημα περιοχών κινήσεων και στάσεων. Η παρουσία των αρχαιολογικών ιχνών αποτέλεσε

εργαλείο οργάνωσης της τοπιακής εμπειρίας, προτείνοντας ένα πλέγμα ελεύθερων ακανόνιστων μεταβάσεων-διαδρομών, με μικρή αιώρηση από το έδαφος, που επειδή όμως διακόπτονται, χαρακτηρίζονται από μια σχετική αμηχανία προθέσεων, προβάλλοντας την ασυνέχεια, ως μια αυθαίρετη ιδιότητα διασύνδεσης. Η χωρική έκφραση των διαδρομών αυτών εντούτοις, εμφανίζεται πολύ έντονη στο έδαφος και η διακοπή τους δημιουργεί ερωτήματα.

Η πρόταση για το διατηρητέο κτίριο ικανοποιεί ως προς τις γενικές θέσεις, εντάσσοντας τις πολιτιστικές λειτουργίες με ορθολογισμό και στο πνεύμα του υπάρχοντος. Η επιτροπή στέκει με επιφύλαξη στις προτεινόμενες επεμβάσεις κατακόρυφης κίνησης στο κτίριο του Σάρλιτζα, κρίνοντας αυτές ως μη ιδιαίτερα επιτυχείς.

Το νέο κτίριο λειτουργεί διακριτικά ως προς τη συνύπαρξη με το υπάρχον διατηρητέο, διαβάζοντας την τριμερή οργάνωσή του και αναπτύσσοντας γραμμικά χωρικές ενότητες. Παρουσιάζει ένα ιδιότυπο εσωτερικό αισθαντικό χώρο με ενδιαφέρον, αναδεικνύοντας την λειτουργία του θερμαλισμού και δημιουργώντας μια ατμόσφαιρα με ιδιαίτερες ποιότητες φωτός, υλικότητων και αναλογιών, βιοκλιματικού χαρακτήρα. Η πρόθεση της μελέτης θεώρησης του μετώπου των όψεων ως φόντο, προβλημάτισε την επιτροπή ως προς το αποτέλεσμα, θεωρώντας την διαχείριση των υποστυλωμάτων ως μη επιτυχή, αφού ορίζουν μια ρυθμική επανάληψη μνημειακής διαχείρισης και ξένη προς την αρχική πρόθεση, εμφανίζοντας ζητήματα κλίμακας.

Η συνολική πρόταση εντάσσεται γενικά στη λειτουργία της ευρύτερης περιοχής, παρουσιάζει αρτιότητα, ποιότητα και κρίνεται ότι απαντά στα περισσότερα των ζητημάτων του διαγωνισμού, με εμφανή όμως μια απροσδιοριστία και αμηχανία χειρισμών.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 9 και κωδικό συμμετοχής: 19L00N4315

Η μελέτη επικεντρώνεται στην μορφολογική και κυρίως δομική αποκατάσταση του διατηρητέου κτιρίου Σάρλιτζα Παλλάς. Γίνεται αναλυτική προσέγγιση της μορφολογίας και παθολογίας του κτιρίου και των μεθόδων που προτείνονται, με στόχο την αποκατάσταση της αρχικής μορφής. Παρόλα αυτά η επιλογή της χωροθέτησης του ανελκυστήρα εξωτερικά, στην δυτική όψη του κτιρίου είναι αναντίστοιχη ως προς την μορφή και τον όγκο.

Η μεγαλύτερη αδυναμία της πρότασης εστιάζεται στη μορφή του νέων κτιρίων και στον τρόπο που συνδιαλέγεται αυτή με το ιστορικό κτίριο του Σάρλιτζα. Παρατηρείται πολυπλοκότητα στη μορφολογική έκφραση κυρίως των όψεων αλλά και των όγκων, που δεν τεκμηριώνεται επαρκώς από τους μελετητές. Εντέλει κρίνεται ανεπιτυχής ο τρόπος διασύνδεσης του νέου κτιριακού συγκρότημα με το υφιστάμενο διατηρητέο.

Επιπλέον, η αντιμετώπιση του υπαίθριου χώρου, με την χρήση εκτεταμένων σκληρών διαστρώσεων, που πλαισιώνουν ασφυκτικά τους χώρους των αρχαιολογικών καταλοίπων, στερείται ευελιξίας ως προς την διαχείριση των ανασκαφών, την ανάδειξη των αρχαιολογικών ευρημάτων και την ένταξή τους στο σύνολο της πρότασης.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 10 και κωδικό συμμετοχής: 18730245XV

Στη διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου, τα αρχαιολογικά ευρήματα αντιμετωπίζονται ελεύθερα και πλαισιώνονται από μαλακά δάπεδα και φυτεύσεις. Εκτιμάται η προσπάθεια ένταξης της περιπλάνησης πάνω και γύρω από τα αρχαία στην διάρθρωση των χώρων

κίνησης και δραστηριοτήτων, εντούτοις διακρίνεται αμηχανία στο σχεδιασμό. Διαπιστώνεται αποσπασματικός σχεδιασμός του υπαίθριου χώρου και αδύναμη διαχείριση των κινήσεων στις εισόδους καθώς και στο εσωτερικό του οικοπέδου.

Για το νέο κτιριακό συγκρότημα, διατυπώνεται η κεντρική ιδέα των «λιθόκτιστων Πύργων» και αναλύεται η ιδέα της αναφοράς στην παραδοσιακή τυπολογία και κατασκευή -υλικά όψεων, διάσπαση όγκων)- επιδιώκοντας την αποκατάσταση της ταυτότητας του τόπου, η οποία όμως δεν υποστηρίζεται επαρκώς. Η προσέγγιση και τα μορφολογικά στοιχεία που προκύπτουν κρίνονται ανακριβή και αυθαίρετα. Επιπλέον, η εσωτερική οργάνωση του νέου κτιρίου δεν συνάδει με την εξωτερική παραγόμενη μορφή. Προβληματική επίσης είναι η διαχείριση της κεντρικής εισόδου στο νέο κτίριο. Εντέλει, η συσχέτιση των νέων προτεινόμενων κελυφών με το υπάρχον ιστορικό κτίριο Σάρλιτσα «ως μια αυτονόητη συνέχεια», όπως περιγράφεται στην πρόταση, δεν είναι επιτυχής.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 11 και κωδικό συμμετοχής: Π42534649

Οι γενικές συνθετικές αρχές που διατυπώνονται στην περιγραφή της μελέτης δεν συνάδουν με το τελικό αποτέλεσμα του σχεδιασμού. Η προσέγγιση είναι απλοϊκή.

Στο σχεδιασμό του υπαίθριου χώρου παρατηρείται απουσία κεντρικής ιδέας. Τα «βασικά σημεία αναφοράς» που τίθενται από τους μελετητές, δεν αποτυπώνονται στην πρόταση επιτυχώς. Οι προθέσεις της μελέτης ως προς την οργάνωση των κινήσεων, των χώρων στάσης, φυτεύσεων και διαχείρισης των αρχαιολογικών καταλοίπων, είναι ασαφείς. Η δε «σχεδιαστική και λειτουργική ποικιλία» που αναφέρεται στην τεχνική έκθεση για τμήμα του υπαίθριου χώρου, δεν διατυπώνεται με συνοχή. Το τελικό αποτέλεσμα χαρακτηρίζεται ασαφές και τυχαίο.

Για το νέο κτιριακό συγκρότημα δεν δίνονται επαρκείς πληροφορίες. Οι τομές και οι όψεις δεν έχουν υποστεί καμία επεξεργασία. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στην επιλογή του υλικού επικάλυψης των νέων κατασκευών, την «πατημένη γη», ωστόσο η επεξεργασία των νέων κτιριακών όγκων είναι ανεπαρκής.

Ο βαθμός επεξεργασίας του συνόλου της μελέτης δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 12 και με κωδικό συμμετοχής: 12345678AB – (3^ο ΒΡΑΒΕΙΟ)

Κεντρική συνθετική χειρονομία αποτέλεσε ένα δίκτυο υπαίθριων χώρων και προσβάσεων με πρόθεση τη διάκριση και ανάδειξη διαφορετικών χρονικών επιπέδων των κτιριακών πράξεων. Χαρακτηριστικό της διαμόρφωσης του δημόσιου χώρου είναι ο σχεδιασμός μιας μεγάλης τραπεζοειδούς πλατείας, μπροστά από το κτίριο Σάρλιτσα, με μια μνημειακή είσοδο στο συγκρότημα από τη θάλασσα, η οποία και χαρακτηρίζεται ως «γραμμική πλατεία» και μια «εσωτερική» πίσω από το διατηρητέο, προφυλαγμένη από τη ζωή της πόλης. Το υπόλοιπο τμήμα αποτελεί ένα πάρκο ιστορίας θερμαλισμού, εντάσσοντας υπηρεσίες λουτροθεραπείας, με αρχαιολογικά ευρήματα και με την παρουσία μιας τεχνητής λίμνης.

Η αντιμετώπιση του διατηρητέου κτιρίου Σάρλιτσα κρίνεται θετική ως προς την πρόθεση απομάκρυνσης των δύο μεταγενέστερων προσθηκών, ώστε να προβληθεί ο αρχικός του σχεδιασμός καθώς και ο τρόπος επέμβασης και διαχείρισης των νέων πολιτιστικών

λειτουργιών. Οι λειτουργικές ενότητες και η προσπάθεια προσαρμογής κρίθηκαν ως επαρκείς και με ορθολογισμό.

Το νέο κτίριο Θερμαλισμού χαρακτηρίζεται από μια γραμμικότητα, που διαχειρίζεται την κλίμακα με ικανοποιητικό τρόπο. Θεωρείται ως θετική η διάσπαση των ενοτήτων αυτής της γραμμικής ανάπτυξης, χωρίς να χάνεται η ενότητα, χειρισμός που προβάλλεται τόσο σε οργάνωση κάτοψης όσο και σε επίπεδο όψεων, με αυστηρότητα και ρυθμική εναλλαγή. Να σημειωθεί ότι η νοηματική διασύνδεση της επιλογής τοίχων από συμπιεσμένο χώμα, ως συνέχεια του εδάφους και κατ'έκταση με τον τόπο, κρίνεται θετική και συμβάλλει στη δημιουργία ατμόσφαιρας στο εσωτερικό του νέου κτιρίου. Ταυτόχρονα η υλικότητα και γεωμετρία αυτής της γραμμικής κτιριακής ανάπτυξης, αποτελεί και την απάντηση στον εκλεκτικισμό του υπάρχοντος κτιρίου με σαφή θέση θεώρησης της συνύπαρξης.

Η πρόταση αν και προβάλλει πολλά θετικά στοιχεία κατά μέρη, δεν έπεισε ως προς τη γενική πρόθεση, θεωρώντας τη μνημειακότητα της γραμμικής πλατείας ως υπερβολή, πράξη διαχωρισμού και όχι διασύνδεσης περιοχών, ενώ ο «εμπλουτισμός» του υπαίθριου χώρου με κυκλικές διαμορφώσεις καθώς και η δημιουργία τεχνητής λίμνης, κρίθηκαν ως ξένα με τον υπόλοιπο σχεδιασμό. Το δίκτυο των προσβάσεων με τις υπερυψωμένες εξέδρες επιβάλλεται και δεν εντάσσεται στην όλη διαμόρφωση, χωρίς να καταφέρει να μετατρέψει αυτές τις προθέσεις σε ένα σχεδιασμό οικοσυστήματος, που θα προτάσσει τον πολιτισμό και την ανάδειξη του χρονικού προηγούμενου.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 13 και κωδικό συμμετοχής: 06037911GM

Το νέο κτιριακό συγκρότημα βρίσκεται σε αμφίβολη θέση ως προς τη διαθέσιμη θέση και πραγματοποιούνται επεμβάσεις στο διατηρητέο κτίριο πέραν των επιτρεπόμενων.

Ο υπαίθριος χώρος διαμορφώνεται κυρίως ομοιόμορφα και σε συνδυασμό με την καμπυλόγραμμη οριοθέτηση των αρχαιολογικών ευρημάτων που περιέχει – μετατρέπονται σε «αποκομμένες νησίδες» και όχι οργανικά τμήματά του, έχει ένα αμήχανο αποτέλεσμα. Η διασύνδεση του ιστορικού κτιρίου Σάρλιτζα Παλλάς με τις νέες εγκαταστάσεις χαρακτηρίζεται ανισοβαρής λόγω της ισχυρής οριζοντιότητας των προτεινόμενων κτιρίων. Το ευρύ τραπεζοειδές πλάτωμα-είσοδος στην παραλιακή ζώνη λειτουργεί ανταγωνιστικά ως προς το κτίριο Σαρλιτζα Παλλάς, επιμερίζει τον υπαίθριο χώρο και μετατρέπεται σε εσωστρεφές στοιχείο ως προς τις νέες κτιριακές εγκαταστάσεις.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 14 και κωδικό συμμετοχής: FA05032011 (ισότιμη εξαγορά)

Βασικό άξονα της αρχιτεκτονικής πρότασης -όπως αναφέρουν οι μελετητές- αποτελεί η χωρική έκφραση της ένωσης της εμπειρίας της ίασης και κάθαρσης του σώματος με την ίαση και κάθαρση του πνεύματος μέσα από την ενασχόληση με πνευματικές και πολιτιστικές δραστηριότητες. Η πρόταση επιχειρεί να εκφράσει την ενότητα αυτή στο σχεδιασμό του συγκροτήματος, με σεβασμό στα διατηρητέα κτίρια και στα αρχαιολογικά ευρήματα και με τη συσχέτισή τους με τις νέες εγκαταστάσεις

Ενδιαφέρουσα είναι η διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου και ο σχεδιασμός της πλατείας πίσω από το Σάρλιτζα, αλλά ορισμένες από τις χαράξεις των διαδρομών κρίνονται ανεπιτυχείς.

Οι προτεινόμενες επεμβάσεις στα διατηρητέα κτίρια και η εφαρμογή του κτιριολογικού προγράμματος στα κτίρια του συγκροτήματος κρίθηκαν ικανοποιητικές.

Η μελετητική ομάδα επέλεξε τα νέα κτήρια να μην προσομοιάζουν με τα υφιστάμενα ως προς το αρχιτεκτονικό ύφος. Η επιλογή είναι σωστή, και οι βιοκλιματικές επιλογές στο σχεδιασμό τους ενδιαφέρουσες. Τελικά όμως το κτίριο επιβάλλεται υπερβολικά με τον όγκο του στο χώρο και είναι ανεπιτυχής η σύνδεση των δυο νέων κτιρίων.

Η επιτροπή χαρακτήρισε ως προβληματικό τον χειρισμό του νερού με την άνοδό του στον όροφο του κτιρίου και τη δημιουργία καταρράκτη.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 15 και κωδικό συμμετοχής: SE99838299

Η διατυπωμένη κεντρική ιδέα, ως «η ανάδυση του ανώτερου όγκου από τον βαρύτερο κατώτερο», σχηματοποιείται χωρικά με αδύναμο τρόπο. Η χρήση της μνήμης «ως συνθετικό εργαλείο» και ως «στοιχείο καθορισμού και αναφοράς» καθώς και ο όρος «παλίμψηστο» δεν διακρίνονται με σαφήνεια στις συνθετικές αρχές της πρότασης.

Η διαμόρφωση του υπαίθριου χώρου, ενώ στηρίζεται στην χαρτογράφηση των χωρικών ιχνών, περιλαμβάνει εντέλει υπερευψωμένες διαδρομές (deck) που πλαισιώνουν τα αρχαιολογικά ευρήματα, ορίζοντας έτσι αυστηρά την κίνηση σε ένα μεγάλο τμήμα του. Επιμέρους γραμμικές κινήσεις τονίζονται με απλοϊκές φυτεύσεις.

Η διασύνδεση του κτιρίου Σάρλιτζα με τα νέα κελύφη σύμμικτης κατασκευής, είναι αποδεκτή ως προς τους γενικούς όγκους τους, ωστόσο, μορφολογικά, και σε σχέση με την κεντρική ιδέα (στιβαρό-αναδυόμενο), η προσέγγιση είναι απλοϊκή. Η νότια «ευμεγέθης» στοά δεν έχει κατάλληλο βάθος, υπονομεύει την επιδιωκόμενη στιβαρότητα του ισογείου και τείνει να μετατραπεί σε όψη. Γενικότερα, η προτεινόμενη στιβαρότητα προσκρούει στην οργάνωση των όψεων με τα ανοίγματα, και τις διάτρητες επιφάνειές τους.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 16 και κωδικό συμμετοχής: 54446254SM

Η κεντρική ιδέα περιγράφεται αναλυτικά, αλλά παραμένει ασαφής. Οι βασικές αρχές της συνθετικής οργάνωσης του χώρου δεν διατυπώνονται με συνεκτικό τρόπο.

Ο υπαίθριος χώρος κυριαρχείται από εκτεταμένες διαστρώσεις που περιγράφουν τις περιοχές των αρχαιολογικών ευρημάτων. Ο κύκλος, κεντρικό στοιχείο της πρότασης, επικρατεί σε μεγάλο τμήμα του υπαίθριου χώρου με κυκλικές πισίνες σε διάφορες κλίμακες, χωρίς ωστόσο να του προσδίδει ενδιαφέρουσες χωρικές ποιότητες. Επιπλέον, σχεδιαστικές και μορφικές επιλογές, όπως το στέγαστρο με την οπή, χαρακτηρίζονται άσκοπες και υπερβολικές.

Η συσχέτιση του κτιρίου Σάρλιτζα με τα νέα κελύφη είναι αδύναμη. Το αρχιτεκτονικό λεξιλόγιο των τελευταίων -κύκλος, γραμμικότητα, διάτρητες όψεις, στέγαστρα, σύνδεσμοι- δημιουργεί «απόσταση» από όλα τα διατηρητέα κτίρια η οποία εντείνεται με την εδαφική διαμόρφωση. Εντοπίζονται στην τεχνική έκθεση η χρήση αρκετών αδόκιμων εκφράσεων, όπως πχ «το νερό ...είναι ο επικεφαλής των διαμορφώσεων και των λειτουργιών».

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 17 και κωδικό συμμετοχής: 312247912X (ισότιμη εξαγορά)

Η πρόταση διαχειρίζεται ένα δίκτυο τριών καννάβων, που εκπροσωπούν τρεις καθοριστικές ιστορικές περιοχές με ανάλογες αντιστοιχίσεις, οραματιζόμενη έναν τόπο ευδαιμονίας. Διαμορφώνεται μια πλατεία, ως ένας ενδιάμεσος πολυμορφικός και πολυλειτουργικός χώρος με σκληρό δάπεδο, που διασυνδέει με επιτυχία τις κτιριακές ενότητες, ενώ οργανώνει με ελεύθερο και δυναμικό τρόπο τα όρια των περιοχών. Ο αρχαιολογικός χώρος ορίζεται σε διακριτές περιοχές, ενώ συνυπάρχει και συμμετέχει με το δίκτυο των ελεύθερων υπαίθριων

χώρων μαζί με έναν ελαιώνα, μια λίμνη και περιοχές με κήπους. Η τοπιακή προσέγγιση χαρακτηρίζεται από την επεξεργασία των μεταβάσεων ιδιαίτερης κλίμακας, κυρίως από ένα δίκτυο προσβάσεων και πλατωμάτων, αναιρώντας επιτυχώς, την προφανή μετωπική κίνηση προς το διατηρητέο κτίριο. Επιμερίζει περιοχές και θέτει θεματικούς υπαίθριους χώρους ανάλογους του τοπίου της Μυτιλήνης. Ο ενδιάμεσος αυτός υπαίθριος χώρος αποτελεί και το συνθετικό εργαλείο αναγνώρισης και κατανόησης της πρότασης.

Ο τρόπος αντιμετώπισης του διατηρητέου κτιρίου κρίθηκε επαρκής με απαντήσεις στα αιτήματα της μετατροπής των λειτουργιών του. Οι κτιριοδομικές επεμβάσεις στο εσωτερικό του υφιστάμενου κελύφους των διατηρητέων είναι μικρής κλίμακας και δεν αλλοιώνουν το δομικό τους σύστημα. Κρίθηκαν επιτυχείς καθώς απαντούν με επαρκή τρόπο στη διαχείριση της ιστορικής του συνέχειας και ανάδειξης.

Το νέο κτίριο – κέντρο θερμαλισμού αναπτύσσεται γραμμικά, οργανώνοντας το κτιριολογικό πρόγραμμα με λειτουργικότητα, που όμως δεν έπαισε ως προς τις μορφολογικές του επιλογές, οι οποίες κρίθηκαν από μια ασάφεια προθέσεων και χειρισμών, ενώ περιείχαν μια φορμαλιστική αφητηρία. Αρνητική θέση πήρε η επιτροπή για το κτίριο pavillon-πισίνα με τους χειρισμούς των όψεων ως νεροκουρτίνα, στοιχεία που δεν συντονίζονται με το όμορο διατηρητέο κτίριο και την ατμόσφαιρα της περιοχής, προτάσσοντας μια ανταγωνιστική σχέση. Η επιτροπή θεώρησε ως υπερβολή την ύπαρξη και διαχείριση αυτού του κτιρίου, ως μια εντυπωσιακή κατασκευή, ξένη όμως με την συλλογιστική της πρότασης και την ταυτότητα του τόπου, στην κατά τα άλλα θετική προσέγγιση του θέματος.

ΜΕΛΕΤΗ με α/α 18 και κωδικό συμμετοχής: LL17080963

Η «καλύβα» ως εννοιολογική αφητηρία σχεδιασμού και συσχετισμού του νέου κτιρίου με το ιστορικό κτίριο Σάρλιτζα Παλλάς δεν υποστηρίζεται με επάρκεια. Οι επιχειρούμενες μεταφορές και αναλογίες ως προς την μορφή και την ογκοπλαστική διάρθρωση παλιού και νέου κτιρίου είναι ατυχείς. Το παραγόμενο αποτέλεσμα, ένα κτίριο με δίριχτη στέγη-υπερκατασκευή και με ισχυρή καμπύλωση-άρθρωση που υπερτερεί οπτικά, δεν συσχετίζεται με το υπάρχον κτίσμα παρά τις αντίθετες θέσεις που διατυπώνονται από τους μελετητές στην υποβληθείσα συνοπτική τεχνική έκθεση. Το νέο κτίριο κυριαρχεί στον χώρο μη ανταποκρινόμενο στους στόχους του διαγωνισμού, όπως αυτοί αναφέρονται στην προκήρυξη

Ο υπαίθριος χώρος οργανώνεται με διαμορφώσεις επί του εδάφους και υπερυψωμένες διαδρομές. Επιχειρείται, επίσης, ο συσχετισμός του με τα αρχαιολογικά ευρήματα, χωρίς ωστόσο να είναι κατανοητές ή να εξηγούνται οι σχεδιαστικές αρχές διαμόρφωσής του. Αντίστοιχα, δεν εξηγείται πως διαμορφώνεται η βόρεια ζώνη του υπαίθριου χώρου. Δεν τεκμηριώνεται η δυνατότητα ύπαρξης της προτεινόμενης δυτικής εισόδου τροφοδοσίας.